

Категорія справи № 761/4424/13-ц: **Цивільні справи (до 01.01.2019); Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.**

Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **25.07.2013**. Оприлюднено: **25.07.2013**.

Дата набрання законної сили: **22.08.2013**

Номер судового провадження: **не визначено**



Справа № 761/4424/13-ц

Провадження №2/761/3558/2013

## **З А О Ч Н Е   Р І Ш Е Н Н Я**

**Іменем України**

17 липня 2013 року                      Шевченківський районний суд м. Києва

в складі: головуючого судді              Мальцева Д.О.,

при секретарі                                      Жигня І.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Шевченківського районного суду міста Києва цивільну справу за позовною заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма - Консалтинг» до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості, -

### **В С Т А Н О В И В:**

У лютому 2013 року представник ТОВ «Гамма - Консалтинг» звернувся до суду з позовом до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості в розмірі 782 047 (сімсот вісімдесят дві тисячі сорок сім) гривень 21 копія.

В ході розгляду справи представник позивача збільшив позовні вимоги та просив стягнути з Відповідача 800 992,02 (вісімсот тисяч дев'ятсот дев'яносто дві) грн. 02 коп.

Свої вимоги обгрунтовує тим, що 20 жовтня 2007 року між Товариством з обмеженою відповідальністю «Комерційний Банк «АРМА», правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» та ОСОБА\_1, укладено Іпотечний договір, посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу ОСОБА\_3 20 жовтня 2007 року.

В забезпечення виконання зобов'язань за Договором укладений між ТОВ КБ «АРМА» та ОСОБА\_1 було передано в іпотку Позивачу нерухоме майно житлового призначення, а саме двокімнатну квартиру номер 67, що знаходиться в будинку АДРЕСА\_1, загальною площею 57 кв.м., житловою площею 36,2 кв.м., згідно п. 1.1 Іпотечного договору.

Відповідно до п. 2.4 Договору, ОСОБА\_1 зобов'язалась щомісячно до 19 числа кожного місяця, починаючи з наступного після укладення цього Договору, здійснювати погашення Кредиту та сплачувати нараховані Кредитом відсотки ануїтетними платежами не менше 10 329,91 грн. Відповідно до Графіку погашення Кредиту шляхом внесення готівки до каси Кредитора або шляхом безготівкових перерахувань на рахунок Кредитора.

Однак, свої зобов'язання ОСОБА\_1 не виконує, внаслідок чого утворилась заборгованість в розмірі 800 992,02 (вісімсот тисяч дев'ятсот дев'яносто дві) грн. 02 коп., яку представник позивача просить стягнути, а також судові витрати.

Представник позивача в судові засідання не з'явився, подав до суду заяву про розгляд справи у його відсутність, позовні вимоги підтримав в повному обсязі, проти заочного розгляду справи не заперечував.

Відповідач в судове засідання не з'явився. Судом вживалися заходи щодо повідомлення відповідача про дату, час та місце розгляду справи належним чином.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 224 Цивільного процесуального кодексу України (надалі - ЦПК України) у разі неявки в судове засідання відповідача, який належним чином повідомлений і від якого не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності або якщо повідомлені ним причини неявки визнані неповажними, суд може ухвалити заочне рішення на підставі наявних у справі доказів, якщо позивач не заперечує проти такого вирішення справи.

Враховуючи наявність в справі достатніх матеріалів про права та обов'язки сторін та те, що представник позивача проти заочного розгляду справи не заперечує, суд, на підставі ч. 1 ст. 224 та відповідно до ч. 1 ст. 225 ЦПК України, постановив ухвалу про заочний розгляд справи.

Суд, дослідивши матеріали справи та оцінивши наявні у справі докази, встановив наступні обставини та відповідні їм правовідносини.

Відповідно до ч. 1 ст. 60 ЦПК України кожна сторона зобов'язана довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог та заперечень, крім випадків, встановлених ст. 61 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 1 ст. 1054 Цивільного кодексу України (надалі - ЦК України) за кредитним договором банк або інша фінансова установа (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти.

В судовому засіданні встановлено, що в порядку та на підставі ст. 512 Цивільного кодексу України, Товариство з обмеженою відповідальністю «Гамма - Консалтинг» та ТОВ КБ «АРМА» уклали біржову угоду Договір купівлі - продажу № 01461, зареєстровану Товарною біржею «Наша» 01.11.2011 року.

Відповідно до вказаної угоди та рішення Господарського суду м.Києва від 28.03.2012 року у справі № 5/283 за позовом ТОВ «Гамма-Консалтинг» до ТОВ Комерційний банк «АРМА» про зобов'язання вчинення певних дій, залишено без змін Постановою Київського апеляційного господарського суду від 13.08.2012 року, було виконано акт прийому - передачі майнових прав за Договором про іпотечний кредит № 17/02-К/364 від 20 жовтня 2007 року, укладений між ОСОБА\_1 та ТОВ КБ «АРМА».

В забезпечення виконання зобов'язань за Договором про іпотечний кредит № 17/02-К/364 від 20 жовтня 2007 року, укладений між ТОВ КБ «Арма» та ОСОБА\_1, Іпотекодавцем було передано в іпотеку Іпотекодержателю нерухоме майно житлового призначення, а саме двокімнатну квартиру номер 67, що знаходиться в будинку АДРЕСА\_1, загальною площею 57 кв.м., житловою площею 36,2 кв.м., згідно п. 1.1 Іпотечного договору.

Відповідно до п. 1.1 Договору про іпотечний кредит, Кредитор зобов'язується надати Позичальнику на умовах цього Договору грошові кошти в сумі 720 00,00 грн., а Позичальник зобов'язується прийняти, належним чином використати та повернути Кредит в сумі 720 000,00 грн., а також сплатити відсотки за користування Кредитом в розмірі 12 (дванадцять)% річних в порядку, на умовах та в строки, визначені цим Договором.

Відповідно до п. 2.4 Договору, Позичальник зобов'язалась щомісячно до 19 числа кожного місяця, починаючи з наступного після укладення цього Договору, здійснювати погашення Кредиту та сплачувати нараховані Кредитом відсотки ануїтетними платежами не менше 10 329,91 грн. Відповідно до Графіку погашення Кредиту шляхом внесення готівки до каси Кредитора або шляхом безготівкових перерахувань на рахунок Кредитора однак, свої зобов'язання не виконує, внаслідок чого, станом на 12 жовтня 2012 року має заборгованість за Кредитним договором №17/02-Н/365 від 19 жовтня 2007 року в сумі 800 992,02 грн., що складається з: 697 422,26 грн. - борг по кредиту; 97 275,85 - борг по відсоткам; 338,68 - комісія; пеня - 3755,23 грн.; за вчинення виконавчого напису нотаріусом - 2200 грн., що підтверджується розрахунком наданим представником позивача.

Відповідно до п. 5.3.1 Договору, Позичальник зобов'язаний належним чином виконувати взяті на себе зобов'язання за цим Договором на цілі, визначені в п. 1.2 цього Договору.

Згідно з п. 5.3.2 Договору Позичальник зобов'язаний повернути кредит в сумі, вказаній у п. 1.1 цього Договору, своєчасно сплачувати відсотки за користування Кредитом, у випадку невиконання або

неналежного виконання взятих на себе зобов'язань за цим Договором сплатити штрафні санкції та інші платежі, у строки та на умовах, що визначені цим Договором.

Пунктом 5.3.3 Договору визначено, що у разі порушення умов цього Договору або іпотечного договору на вимогу Позивача достроково повернути Кредит з одночасною сплатою нарахованих відсотків за користування кредитними коштами, штрафних санкцій, комісійної винагороди в разі, якщо дострокове погашення відбувається в межах строку, передбаченого п. 4.1 цього Договору.

Виходячи із вищевказаного, в судовому засіданні достовірно встановлено, що відповідач умови Кредитного договору не виконує належним чином.

Відповідно до п. 6.2 Договору за порушення взятих на себе зобов'язань з повернення суми Кредиту та сплати відсотків за користування Кредитом, Відповідач зобов'язується сплатити на користь Позивача пеню в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України, яка діяла в період, за який сплачується пеня, від суми несплаченого платежу, за кожний день прострочення.

Відповідно до статті 509 ЦК України, зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послуги, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Зобов'язання виникають з підстав, встановлених статтею 11 ЦК України.

Згідно вимог пункту 1 частини 2 статті 11 ЦК України, підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є договори та інші правочини.

Відповідно до вимог ст.ст. 525, 526 ЦК України одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом. Зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Відповідно до п.1 ч. 1 ст. 530 ЦК України, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Відповідно до ст. 625 ЦК України боржник не звільняється від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання.

Відповідно до ч. 1 ст. 1054 ЦК України за кредитним договором позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти.

Таким чином, суд вважає доведеним суму боргу, що утворилась перед позивачем з боку Відповідача в розмірі 800 992,02 (вісімсот тисяч дев'ятсот дев'яносто дві) грн. 02 коп., яка підлягає стягненню з Відповідача на користь позивача по вказаному договору.

Відповідно до ст. 88 ЦПК України, суд присуджує до стягнення з відповідача на користь позивача судові витрати по сплаті судового збору у сумі 3441 грн. 00 коп., які сплачено позивачем за подання позову до суду, виходячи із суми позовних вимог, які задоволено судом.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 525, 526, 625, 1054 ЦК України, ст.ст. 10, 11, 57-60, 64, 74, 88, 169, 179, 208, 209, 212-215, 218, 223-226, 228, 232, 294, 296 ЦПК України, суд -

### **В И Р І Ш И В :**

Позов Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма - Консалтинг» до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості - задовольнити.

Стягнути з ОСОБА\_1 (ідентифікаційний номер НОМЕР\_1) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма- Консалтинг» (код ЄДРПОУ 32956030) заборгованість за Кредитним договором №17/02-N/365 від 19 жовтня 2007 року в розмірі 800 992,02 (вісімсот тисяч дев'ятсот дев'яносто дві) грн. 02 коп.

Стягнути з ОСОБА\_1 (ідентифікаційний номер НОМЕР\_1) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма- Консалтинг» (код ЄДРПОУ 32956030) судові витрати по сплаті судового збору в сумі 3441 грн. 00 коп.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача.

Заяву про перегляд заочного рішення може бути, подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Рішення суду може бути оскаржене через Шевченківський районний суд м. Києва до Апеляційного суду м. Києва шляхом подачі апеляційної скарги протягом десяти днів з дня його проголошення. Особи, які брали участь справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подавати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення.

Заочне рішення набирає законної сили відповідно до загального порядку, встановленого ЦПК України.

**Суддя:**