

Категорія справи № 5/283: **не визначено.**

Надіслано судом: **не визначено.** Зареєстровано: 10.04.2012. Оприлюднено: 11.04.2012.

Номер судового провадження: **не визначено**



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 5/28328.03.12

За позовом: Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг»

До відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю Комерційний банк «АРМА»

Про: зобов'язання вчинити дії

Судді Івченко А.М. (головуючий)

Спичак О.М.

Шапгала Є.Ю.

Представники:

Позивача: ОСОБА_1 дов. від 08.11.2011 № 02/11;

Відповідача: ОСОБА_2 дов. від 23.01.2012 № 337

У судовому засіданні 28.03.2012 оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» (далі позивач) звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом до Ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «АРМА» (далі відповідач, ТОВ «КБ «АРМА» про зобов'язання внести зміни до реєстру кредиторів.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 22.12.2011 порушено провадження у справі № 5/283, розгляд справи призначено на 17.01.2012.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 17.01.2012 р. на підставі ст. 77 Господарського процесуального кодексу України розгляд справи відкладено на 31.01.2012.

В судовому засіданні 31.01.2012 на підставі ч. 3 ст. 77 Господарського процесуального кодексу України оголошено перерву до 15.02.2012.

Представник позивача в судове засідання 15.02.2012 не з'явився, вимоги ухвали господарського суду міста Києва від 22.12.2011 р. про порушення провадження у справі № 5/283 не виконав, заяв чи клопотань не

подав і не надіслав, про час і місце проведення судового засідання повідомлений належним станом.

В судовому засіданні 15.02.2012, в зв'язку зі складністю справи № 5/283, суд дійшов висновку про призначення колегіального розгляду справи.

Розпорядженням Голови господарського суду міста Києва від 15.02.2012 призначено колегіальний розгляд справи № 5/283 у наступному складі суду: Ломака В.С., Івченко А.М., Шаптала Є.Ю.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 20.02.2012 колегією суддів прийнято справу № 5/283 до свого провадження, розгляд справи призначено на 12.03.2012.

В судовому засіданні 12.03.2012 відповідно до ст. 77 ГПК України була оголошена перерва до 26.03.2012.

Розпорядженням Голови господарського суду міста Києва від 26.03.2012 у зв'язку з перебуванням судді Ломаки В.С. на лікарняному, справу № 5/283 передано на розгляд колегії суддів у складі: Івченко А.М., Спичак О.М., Шаптала Є.Ю.

В судовому засіданні 26.03.2012 відповідно до ст. 77 ГПК України була оголошена перерва до 28.03.2012.

Через відділ діловодство суду до початку розгляду справи по суті від позивача надійшла заява про уточнення до позовної заяви, яка прийнята судом до розгляду, відповідно до якої позивач просить суд зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «Арма» м. Київ в особі ліквідатора здійснити зарахування зустрічних однорідних вимог з Товариством з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» у розмірі 18467729 грн. 00 коп., зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «Арма» м. Київ в особі ліквідатора внести зміни до реєстру кредиторів, а саме: зменшити кредиторську вимогу Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» на суму в розмірі 18467729 грн. 00 коп. та зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «Арма» м. Київ в особі ліквідатора передати Товариству з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» майнові права за кредитними договорами:

- № 4/1/980-KL/13 від 12.10.2007 р., укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС»;
- № 4/1/980-KL/11 від 30.08.2007 р., укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС»;
- № 4/1/980-KL/12 від 05.09.2007 р., укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС»;
- № 4/1/980-KL/18 від 12.11.2007 р., укладений між синком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС»;
- № 4/1/980-KL/19 від 21.11.2007 р., укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС»;
- № 17/01-К/214 від 27.04.2007 р., укладений між банком та ТОВ «КІЇРІВЕНЬТОРГ»;
- № 26-11-01МК-07 від 19.07.2007 р., укладений між банком та ТОВ «ГРАНД ЮВЕЛІР»;
- № 17/01-KL/261 від 24.12.2007 р., укладений між банком та ТОВ «ТРАНССТАНДАРТ»;
- № 4/1/980-КЕ27 від 24.12.2007 р., укладений між банком та ТОВ «Фабрика»;
- № 4/1/980-KL/35 від 07.03.2008 р., укладений між банком та ТОВ «Фабрика»;
- № 4/1980-KL/28 від 26.12.2007 р., укладений між банком та ТОВ «ТОМАС»;
- № 20/02-KL/25 від 30.05.2008 р., укладений між банком та Приватним підприємством «Самфір»;
- № 20/2-К/31 від 27.06.2008 р., укладений між банком та ТОВ «ДОНЕЛЛ»;
- № 17/02-К/359 від 03.10.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_3;
- № 17/02-К/323 від 06.07.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_4;
- № 17/02-К/325 від 09.07.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_4;
- № 17/02-ZN/361 від 10.10.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_4;

- № 14/02/980-ZR/256 від 13.12.2006 р., укладений між банком та ОСОБА_5;
- № 17/022-К/326 від 13.07.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_6;
- № 17/02-N/365 від 19.10.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_7;
- № 21/02-KL/65 від 02.09.2008 р., укладений між банком та ОСОБА_8;
- № 14/02/840-LN/235 від 21.09.2006 р., укладений між банком та ОСОБА_9;
- № 17/02-К/292 від 19.04.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_10;
- № 21/02-А/00212 від 20.08.2008 р., укладений між банком та ОСОБА_11;
- № 14/03/840-LN/282 від 28.03.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_12;
- № 17/02-К/318 від 20.06.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_13;
- № 17/02/К/290 від 13.04.2007 р., укладений між банком та ОСОБА_14;
- № 14/03/840-LN/156 від 30.11.2005 р., укладений між банком та ОСОБА_15.

Представник відповідача через відділ діловодство суду подав додаткові докази по справі.

Судом, у відповідності з вимогами ст. 81-1 ГПК України, складено протоколи судових засідань, які долучено до матеріалів справи.

Заслухавши пояснення представників сторін, дослідивши наявні у матеріалах справи докази, оглянувши у судовому засіданні оригінали документів, копії яких знаходяться у матеріалах справи, суд, -

ВСТАНОВИВ:

Комісією з питань нагляду та регулювання діяльності банків Національного банку України 30.09.2011 було прийнято рішення № 577 «Про погодження порядку продажу майна (активів) Товариства з обмеженою відповідальністю Комерційного банку «Арма», його складу, умов та строків придбання», яким було погоджено порядок продажу майна (активів) Банку згідно з переліком активів, який зазначений ліквідатором в інформації про майно та наданий з листом ліквідатора від 13.09.2011 № 913 (додаток 2), а також його склад, умови та строки придбання за ціною не нижчою, ніж оціночна ринкова вартість, визначена суб'єктом оціночної діяльності шляхом продажу на аукціоні, а саме: майнові права за кредитними договорами, укладеними між Банком та 59 юридичними особами, оціночною вартістю 39120362,00 грн. (без ПДВ); майнові права за кредитними договорами, укладеними між Банком та фізичними особами, оціночною вартістю 11243997,00 (без ПДВ); зобов'язано ліквідатора продаж майна (активів) Банку, зазначеного у п. 1 цього рішення, розпочати у строк не раніше 10 робочих днів після опублікування інформаційного повідомлення у друкованих виданнях та здійснити продаж майнових прав за кредитними договорами юридичних та фізичних осіб до 07.03.2012.

01.11.2011 Товариством з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг»(надалі також - позивачем) та Товариством з обмеженою відповідальністю Комерційний банк «АРМА»(надалі також відповідачем) укладено Біржову угоду Договір купівлі-продажу № 01461, зареєстровану на Товарній біржі «Наша»01.11.2011 (надалі також Договір).

Відповідно до предмету договору (п. 1.1.) відповідач передає у власність, а позивач зобов'язується оплатити наступне майно: майнові права за кредитними договорами згідно переліку, вказаному в додатку, місцезнаходження м. Київ, ціна біржової угоди (біржова ціна) 18467729 грн. 00 коп. без ПДВ.

Згідно з п. 2.2. Договору сторони встановили, що термін оплати становить 30 днів з моменту реєстрації даного договору біржею.

Пунктом 2.6. Договору передбачено, що право власності на майно переходить від відповідача до позивача після передачі відповідачем позивачу майна та документів на нього згідно акту прийому-передачі.

Відповідач зобов'язується передати позивачу майно та документи на нього згідно акту прийому-передачі після оплати надходження коштів на розрахунковий рахунок відповідача (п. 2.7.).

Біржову угоду укладено на підставі протоколу проведення відкритих прилюдних торгів № 01461 від 01.11.2011.

Додаток № 1 до Договору передбачає наступний перелік майнових прав за кредитними договорами, які належать відповідачу:

- Лот 17: Майнові права за кредитними договорами від 12.10.07 № 4/1/980-KL/13, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС», вартість - 329 401,00 грн.
- Лот 19: Майнові права за кредитними договорами від 30.08.07 № 4/1/980-KL/11, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС», вартість 1176 948,00 грн.
- Лот 20: Майнові права за кредитними договорами від 05.09.07 № 4/1/980-KL/12, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС», вартість - 190 347,00 грн.
- Лот 21: Майнові права за кредитними договорами від 12.11.07 № 4/1/980-KL/18, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС», вартість - 436 397,00 грн.
- Лот 22: Майнові права за кредитними договорами від 21.11.07 № 4/1/980-KL/19, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС», вартість - 156 026,00 грн.
- Лот 25: Майнові права за кредитними договорами від 27.04.07 № 17/01-K/214, укладений між банком та ТОВ «КІЇРІВЕНЬТОРГ», вартість - 764 578,00 грн.
- Лот 33: Майнові права за кредитними договорами від 19.07.07 № 26-11-01МК-07, укладений між банком та ТОВ «ГРАНД ЮВЕЛІР», вартість - 80 320,00 грн.
- Лот 46: Майнові права за кредитними договорами від 24.12.07 № 17/01-KL/261, укладений між банком та ТОВ «ТРАНССТАНДАРТ», вартість - 4 029 732,00 грн.
- Лот 48: Майнові права за кредитними договорами від 24.12.07 № 4/1/980-KL27, укладений між банком та ТОВ «Фабрика», вартість - 1 756 449,00 грн.
- Лот 50: Майнові права за кредитними договорами від 07.03.08 № 4/1/980-KL/35, укладений між банком та ТОВ «Фабрика», вартість - 677 626,00 грн.
- Лот 53: Майнові права за кредитними договорами від 26.12.07 № 4/1980-KL/28, укладений між банком та ТОВ «ТОМАС», вартість - 4 251 117,00 грн.
- Лот 56: Майнові права за кредитними договорами від 30.05.08 № 20/02-KL/25, укладений між банком та Приватним підприємством «Самфір», вартість - 380 906,00 грн.
- Лот 57: Майнові права за кредитними договорами від 27.06.08 № 20/2-K/31, укладений між банком та ТОВ «ДОНЕЛЛ», вартість - 614 434,00 грн.
- Лот 65: Майнові права за кредитним договором від 03.10.2007 № 17/02-K/359, укладений між банком та ОСОБА_3, вартість 293 946,00 грн.
- Лот 66: Майнові права за кредитним договором від 06.07.2007 № 17/02-K/323, укладений між банком та ОСОБА_4, вартість 70 038,00 грн.
- Лот 67: Майнові права за кредитним договором від 09.07.2007 № 17/02-K/325, укладений між банком та ОСОБА_4, вартість 70 029,00 грн.
- Лот 68: Майнові права за кредитним договором від 10.10.2007 № 17/02-ZN/361, укладений між банком та ОСОБА_4, вартість 106 720,00 грн.
- Лот 84: Майнові права за кредитним договором від 13.12.2006 № 14/02/980-ZR/256, укладений між банком та ОСОБА_5, вартість 66 659,00 грн.
- Лот 90: Майнові права за кредитним договором від 13.07.2007 № 17/022-K/326, укладений між банком та ОСОБА_6, вартість 68 872,00 грн.

- Лот 91: Майнові права за кредитним договором від 19.10.2007 № 17/02-N/365, укладений між банком та ОСОБА_7, вартість 118 589,00 грн.
- Лот 109: Майнові права за кредитним договором від 02.09.2008 № 21/02-KL/65, укладений між банком та ОСОБА_8, вартість 529 762,00 грн.
- Лот 110: Майнові права за кредитним договором від 21.09.2006 № 14/02/840-LN/235, укладений між банком та ОСОБА_9, вартість 349 961,00 грн.
- Лот 116: Майнові права за кредитним договором від 19.04.2007 № 17/02-K/292, укладений між банком та ОСОБА_10, вартість 338 688,00 грн.
- Лот 127: Майнові права за кредитним договором від 20.08.2008 № 21/02-A/00212, укладений між банком та ОСОБА_11, вартість - 575 708,00 грн.
- Лот 129: Майнові права за кредитним договором від 28.03.2007 № 14/03/840-LN/282, укладений між банком та ОСОБА_12, вартість - 148 127,00 грн.
- Лот 130: Майнові права за кредитним договором від 20.06.2007 № 17/02-K/318, укладений між банком та ОСОБА_13, вартість - 98 528,00 грн.
- Лот 131: Майнові права за кредитним договором від 13.04.2007 № 17/02-K/290, укладений між банком та ОСОБА_14, вартість - 77 536,00 грн.
- Лот 138: Майнові права за кредитним договором від 30.11.2005 № 14/03/840-LN/156, укладений між банком та ОСОБА_15, вартість - 710285,00 грн.

Таким чином, заборгованість позивача перед відповідачем за Договором становила 18 467 729,00 грн. (вісімнадцять мільйонів чотириста шістьдесят сім тисяч сімсот двадцять дев'ять грн. 00 коп.).

В матеріалах справи також знайшло своє підтвердження, що відповідач своїм листом № 1485 від 06.04.2010 акцептував кредиторську вимогу позивача в розмірі 40 949 091 (сорок мільйонів дев'яносто сорок дев'ять тисяч дев'яносто одна) грн. 54 грн.

Судом встановлено, що 03.11.2011 позивачем направлено відповідачу заяву № 132/11 про здійснення взаємозаліку зустрічних вимог в розмірі 18 467 729,00 грн., в якій позивач також просив відповідача підписати акт прийому-передачі та передати позивачу майно та документи на нього та внести зміни до реєстру кредиторів, а саме, зменшити кредиторську вимогу позивача на суму в розмірі 18 467 729,00 грн.

В свою чергу, відповідач 08.11.2011 листом № 1297 відмовив позивачу у здійсненні зарахування зустрічних вимог, внесенні змін до реєстру кредиторів та в інших вимогах на підставі п. 9.4. глави 9 розділу 6 Положення про застосування Національним банком України заходів впливу за порушення банківського законодавства, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 28.08.2001 № 369, де зазначається, що ліквідатор має право вносити пропозиції щодо затвердження Національним банком змін до реєстру вимог не частіше ніж раз на квартал. Під змінами розуміється включення нового кредитора, виключення, заміна кредитора, зміна у сумі вимоги вже існуючого кредитора. Такі зміни відбуваються лише на підставі рішення суду, спадкоємства, правонаступництва юридичної особи, відмови від вимоги кредитором, припинення юридичної чи фізичної особи-підприємця, виправлення помилки.

Відповідач у своєму листі зазначив, що даний список є вичерпним, і тому ліквідатор не може внести зміни у реєстр кредиторів на підставі заяви про зарахування зустрічних однорідних вимог, а тому і задовольнити такі вимоги.

Оцінюючи подані докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, суд вважає, що вимоги позивача підлягають задоволенню у повному обсязі з наступних підстав.

Відповідно до статті 87 Закону України «Про банки і банківську діяльність» № 2121-III від 07.12.2000 ліквідація банку з ініціативи Національного банку України здійснюється відповідно до цього Закону та нормативно-правових актів Національного банку України.

Статтею 91 цього Закону визначено, що з дня прийняття рішення про відкликання ліцензії та призначення ліквідатора банківська діяльність банку завершується закінченням технологічного циклу конкретних операцій у разі, якщо це сприятиме збереженню або збільшенню ліквідаційної маси; строк виконання всіх грошових зобов'язань банку та зобов'язання щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) вважається такими, що настав.

Ліквідатор з дня свого призначення, зокрема, очолює ліквідаційну комісію та формує ліквідаційну масу, виконує функції з управління та розпорядження майном банку, складає перелік акцептованих ним вимог для затвердження Національним банком України.

Як встановлено судом, 25.02.2010 було здійснено публікацію оголошення про відкликання банківської ліцензії, призначення ліквідатора банку та запровадження процедури ліквідації ТОВ «Комерційний банк «АРМА».

Згідно зі змістом листа № 1485 від 06.04.2010 за підписом ліквідатора ТОВ «Комерційний банк «АРМА», кредиторські вимоги ТОВ «Гамма-Консалтинг» визнані на суму 40949091 грн. 54 коп.

Рішенням комісії Національного банку України з питань нагляду та регулювання діяльності банків № 488 від 12.07.2010 затверджено перелік (реєстр) вимог кредиторів ТОВ «Комерційний банк «АРМА», до яких увійшли і вимоги ТОВ «Гамма-Консалтинг».

Відповідно до довідки відповідача від 05.03.2012 № 199, підписаної ліквідатором Славкіною М.А., підтверджено, що станом на 01.03.2012 заборгованість відповідача перед позивачем становить 33581719 грн. 54 коп.

Згідно з частиною третьою статті 203 Господарського кодексу України господарське зобов'язання припиняється зарахуванням зустрічної однорідної вимоги, строк якої настав або строк якої не зазначений чи визначений моментом витребування. Для зарахування достатньо заяви однієї сторони. Аналогічні правила містить і стаття 601 Цивільного кодексу України.

Отже, заява однієї сторони про зарахування зустрічної однорідної вимоги є одностороннім правочином, який має наслідком припинення зобов'язань.

Вимоги ТОВ «Гамма-Консалтинг» до ТОВ «Комерційний банк «АРМА» та навпаки, є однорідними та зустрічними, а отже, відповідно до статей 598, 601 Цивільного кодексу України і ст.203 Господарського кодексу України підлягають зарахуванню.

Відмова ТОВ «Комерційний банк «АРМА» здійснити зарахування зустрічних вимог з посиланням на неможливість проведення цієї дії у зв'язку з здійсненням процедури ліквідації банку, є необґрунтованим з огляду на наступне.

Відповідно до ст. 602 Цивільного кодексу України не допускається зарахування зустрічних вимог: про відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю; про стягнення аліментів; щодо довічного утримання (догляду); у разі спливу позовної давності; в інших випадках, передбачених законом.

При зарахуванні зустрічних однорідних вимог, можливо часткове зарахування, коли одне зобов'язання (менше за розміром) зараховується повністю, а інше (більше за розміром) - лише в частині, що дорівнює розміру першого зобов'язання. В такому випадку зобов'язання в частині, що залишилася, може припинитися будь-якими іншими способами.

Спеціальним Законом, що регулює створення, діяльність, реорганізацію і ліквідацію банків є Закон України «Про банки і банківську діяльність» № 2121-III від 07.12.2000, який не містить заборони щодо проведення зарахування зустрічних однорідних вимог, у тому числі, при ліквідації банку і встановленні черговості задоволення вимог до банку.

Крім того, стаття ст. 96 «Про банки і банківську діяльність» встановлює черговість спрямування коштів, одержаних в результаті ліквідаційної процедури, до яких не можна віднести залік зустрічних вимог.

Тому твердження відповідача про неможливість проведення зарахування зустрічних однорідних вимог через порушення черговості задоволення вимог кредиторів, передбаченої Законом України "Про банки і банківську діяльність", є помилковим.

Суд також зазначає, що відповідачем не надано доказів оскарження дійсності вчиненого позивачем одностороннього правочину щодо зарахування зустрічних однорідних вимог та визнання його недійсним.

Аналогічна позиція викладена у Постанові Вищого господарського суду України від 02.11.2011 у справі № 22/149 за позовом ТОВ «Гамма-Консалтинг» до ТОВ «Комерційний банк «АРМА» за участю третьої особи ТОВ «Науково-комерційна фірма «Контур» про зобов'язання здійснити дії, у Постанові Київського апеляційного господарського суду від 28.11.2011 у справі № 61/436 за позовом ТОВ «Гамма-Консалтинг» до ТОВ «Комерційний банк «АРМА» про зобов'язання внести зміни до реєстру кредиторів, у Постанові Київського апеляційного господарського суду від 26.07.2011 № 9/69 за позовом ВАТ «Європейський банк розвитку та заощаджень» до ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» про стягнення боргу, а також у Постанові Київського апеляційного господарського суду від 07.07.2011 № 41/37 за позовом ВАТ «Європейський банк розвитку та заощаджень» до ПАТ «Аграрний комерційний банк» про стягнення коштів.

З огляду на викладене, позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню.

Відповідно до ст. 34 ГПК України господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

Відповідно до статті 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Відповідно до статті 49 ГПК України судові витрати покладаються на відповідача.

Надлишково сплачений позивачем при подачі позову судовий збір розмірі 2684 (дві тисячі шістьсот вісімдесят чотири) грн. 00 коп. підлягає поверненню з Державного бюджету України, відповідно до п.1 ч. 1 та ч. 2 ст. 7 Закону України «Про судовий збір».

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 33, 49, 82-85 ГПК України, суд, -

ВИРІШИВ:

1. Позов задовольнити повністю.

2. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «АРМА» м. Київ в особі ліквідатора (01033, місто Київ, вулиця Жилянська, 41-А, код ЄДРПОУ 26379729) здійснити зарахування зустрічних однорідних вимог з Товариством з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» (03083, м. Київ, пр. Науки, 63, код ЄДРПОУ 32956030) в розмірі 18 467729 (вісімнадцять мільйонів чотириста шістьдесят сім тисяч сімсот двадцять дев'ять) грн. 00 коп.;

3. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «АРМА» м. Київ в особі ліквідатора (01033, місто Київ, вулиця Жилянська, 41-А, код ЄДРПОУ 26379729) внести зміни до реєстру кредиторів, а саме, зменшити кредиторську вимогу Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» (03083, м. Київ, пр. Науки, 63, код ЄДРПОУ 32956030) на суму в розмірі 18 467729 (вісімнадцять мільйонів чотириста шістьдесят сім тисяч сімсот двадцять дев'ять) грн. 00 коп.;

4. Зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «АРМА» м. Київ в особі ліквідатора (01033, місто Київ, вулиця Жилянська, 41-А, код ЄДРПОУ 26379729) передати Товариству з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг» (03083, м. Київ, пр. Науки, 63, код ЄДРПОУ 32956030) майнові права:

- Майнові права за кредитними договорами від 12.10.07 № 4/1/980-KL/13, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС».

- Майнові права за кредитними договорами від 30.08.07 № 4/1/980-KL/11, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС».

- Майнові права за кредитними договорами від 05.09.07 № 4/1/980-KL/12, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС».

- Майнові права за кредитними договорами від 12.11.07 № 4/1/980-KL/18, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС».
- Майнові права за кредитними договорами від 21.11.07 № 4/1/980-KL/19, укладений між банком та ТОВ «Агентство нерухомості «СБ ЛЕКС».
- Майнові права за кредитними договорами від 27.04.07 № 17/01-K/214, укладений між банком та ТОВ «КІРІВЕНЬТОРГ».
- Майнові права за кредитними договорами від 19.07.07 № 26-11-01МК-07, укладений між банком та ТОВ «ГРАНД ЮВЕЛІР».
- Майнові права за кредитними договорами від 24.12.07 № 17/01-KL/261, укладений між банком та ТОВ «ТРАНССТАНДАРТ».
- Майнові права за кредитними договорами від 24.12.07 № 4/1/980-KL27, укладений між банком та ТОВ «Фабрика».
- Майнові права за кредитними договорами від 07.03.08 № 4/1/980-KL/35, укладений між банком та ТОВ «Фабрика».
- Майнові права за кредитними договорами від 26.12.07 № 4/1980-KL/28, укладений між банком та ТОВ «ТОМАС».
- Майнові права за кредитними договорами від 30.05.08 № 20/02-KL/25, укладений між банком та Приватним підприємством «Самфір».
- Майнові права за кредитними договорами від 27.06.08 № 20/2-K/31, укладений між банком та ТОВ «ДОНЕЛЛ».
- Майнові права за кредитним договором від 03.10.2007 № 17/02-K/359, укладений між банком та ОСОБА_3.
- Майнові права за кредитним договором від 06.07.2007 № 17/02-K/323, укладений між банком та ОСОБА_4.
- Майнові права за кредитним договором від 09.07.2007 № 17/02-K/325, укладений між банком та ОСОБА_4.
- Майнові права за кредитним договором від 10.10.2007 № 17/02-ZN/361, укладений між банком та ОСОБА_4.
- Майнові права за кредитним договором від 13.12.2006 № 14/02/980-ZR/256, укладений між банком та ОСОБА_5.
- Майнові права за кредитним договором від 13.07.2007 № 17/022-K/326, укладений між банком та ОСОБА_6.
- Майнові права за кредитним договором від 19.10.2007 № 17/02-N/365, укладений між банком та ОСОБА_7.
- Майнові права за кредитним договором від 02.09.2008 № 21/02-KL/65, укладений між банком та ОСОБА_8.
- Майнові права за кредитним договором від 21.09.2006 № 14/02/840-LN/235, укладений між банком та ОСОБА_9.
- Майнові права за кредитним договором від 19.04.2007 № 17/02-K/292, укладений між банком та ОСОБА_10.
- Майнові права за кредитним договором від 20.08.2008 № 21/02-A/00212, укладений між банком та ОСОБА_11.

- Майнові права за кредитним договором від 28.03.2007 № 14/03/840-LN/282, укладений між банком та ОСОБА_12.

- Майнові права за кредитним договором від 20.06.2007 № 17/02-К/318, укладений між банком та ОСОБА_13.

- Майнові права за кредитним договором від 13.04.2007 № 17/02/К/290, укладений між банком та ОСОБА_14.

- Майнові права за кредитним договором від 30.11.2005 № 14/03/840-LN/156, укладений між банком та ОСОБА_15.

5. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Комерційний банк «АРМА»м. Київ в особі ліквідатора (01033, місто Київ, вулиця Жилянська, 41-А, код ЄДРПОУ 26379729) з будь-якого рахунку, виявленого державним виконавцем під час виконання даного рішення, на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг»(03083, м. Київ, пр. Науки, 63, код ЄДРПОУ 32956030) судовий збір в розмірі 57 401 (п'ятдесят сім тисяч чотириста одна) грн. 00 коп.

6. Повернути Товариству з обмеженою відповідальністю «Гамма-Консалтинг»(03083, м. Київ, пр. Науки, 63, код ЄДРПОУ 32956030) надлишково сплачений судовий збір в розмірі 2684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн. 00 коп., перерахований на підставі платіжного доручення № 2789 від 14.12.2011. Платіжне доручення № 2789 від 14.12.2011 залишити в матеріалах справи № 5/283.

7. Видати накази після набрання рішенням законної сили.

Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його підписання.

Судді А.М. Івченко (головуючий)

О.М.Спичак

Є.Ю.Шаптала

Дата підписання рішення: 02.04.2012